

УДК 94 (575.1)

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИСТОРИИ «КУЛАЦКОЙ ССЫЛКИ»

Абдуллаев Музробжон Гуламович

*доктор исторических наук, профессор кафедры История Узбекистана АндГУ. г. Андижан,
Республика Узбекистан. E-mail: muzrobjon@list.ru*

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL FRAMEWORKS FOR RESEARCHING THE HISTORY OF THE “KULAK EXILE”

Abdullaev Muzrobjon Gulamovich

*Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of History of Uzbekistan Andijan State
University. Andijan, Republic of Uzbekistan. muzrobjon@list.ru*

Аннотация

В статье анализируются теоретико-методологические аспекты на уровне генезиса современных исторических знаний, направленных на решение ряда актуальных проблем истории республики Средней Азии 1930-1950-х годов в характере нового мышления.

Ключевые слова: методология, раскулачивание, «кулацкая ссылка», спецпоселение, сельское хозяйство, депортация, принудительное переселение.

Annotation

The article analyzes theoretical and methodological aspects at the level of the genesis of modern historical knowledge, aimed at solving a number of pressing problems in the history of the Central Asian republic of the 1930-1950s in the nature of new thinking.

Key words: methodology, dispossession, “kulak exile”, special settlement, agriculture, deportation, forced relocation.

В историографическом науке судьба кулацких семей, в частности судьба ссыльных кулацких семей, глубоко и всесторонне не изучена. Некоторые исследователи трактуют процесс раскулачивания крестьянских семей как целенаправленную политику большевистского руководства по физическому уничтожению кулаков. Такую интерпретацию выдвинули западноевропейские и американские исследователи: Э. Ганиш (ФРГ), Л. Шапиро (Англия), М. Фейнсод (США), допустившие ряд неточностей в анализе «социалистической реконструкции» в сельском местности Советском Союзе. Один из них считал, что между бедняками и кулаками нет никакой разницы, а другой пришел к выводу, что ликвидация кулацких хозяйств осуществлялся только органами ОГПУ, а кулаки приговариваются буквально к смертной казни [1, с. 122-123].

Политика советского правительства по «ликвидации кулачества как класса» была направлена не на их физическое уничтожение, а на насильственное вытеснение зажиточного слоя крестьян из социально-экономических отношений, считавшегося главной препятствие в осуществлении коллективизации. С другой стороны, «кулацкая ссылка» было направлено на вовлечение их в социалистическое строительство путем «перевоспитания» их с социокультурной, идеологической точки зрения. Сталин и его сторонники выступали за физическое уничтожение только «контрреволюционной части кулаков». Идеино-воспитательная работа партии и советского правительства во всех ее формах была заложена идеей реального революционного изменения мировоззрения кулачества, создания слоя крестьян, свободного от понятий «классовый враг», «эксплуататор» и всецело предан

социалистическому строительству. Однако между его политикой и практикой с точки зрения реализации в повседневной жизни существуют глубокие различия и противоречия.

Согласно официальной политике, ликвидация кулацких хозяйств является структурной и неотъемлемой частью сплошной коллективизации, и предусматривается, что «крупные кулацкие производства будет материальной основой колхозного производства» [2, с. 258]. Раскулачивание должно осуществляться поэтапно, исходя из социально-экономических и организационно-хозяйственных условий там, где колхозы охватывают не менее 50 процентов всех крестьянских хозяйств [3, с. 98]. Однако, на практике коллективизация превратилась в политическую кампанию, а раскулачивание приняло форму военно-репрессивной операции.

Ссылка или принудительное переселение — одна из форм политических репрессий, которая осуществляется определенным государством путем насилия или принуждения в отношении своих граждан или граждан другого государства. Это характерно для уголовно-исполнительной системы советского государства и известно, что оно часто применялось против членов семей большинства репрессированных лиц.

Ссылка – одна из форм уголовного наказания по уголовному законодательству Советского государства, связанная с нахождением подсудимого в определенном месте, кроме места его постоянного жительства. По закону наказание ссылкой может быть применено только по приговору суда, срок его от 3 до 10 лет, по закону нельзя применять наказание ссылки к лицам до 16 лет [4, с. 122]. В приговоре о ссылке четко определяется место ссылки, а передвижение высылаемого здесь ограничивается в пределах определенного поселением (поселка, комендатуры) [5, с. 23]. В качестве наказания депортация не налагает строгих процедур и обязательств на депортируемых лиц или группы, как в наказании ссылки. Но в целом в обеих формах народные массы были отделены от своей давней родины и отправлены в чужие места, т. е. характер репрессий был одинаково и тот же [6, с. 113-114].

Особенностью принудительных переселений в Советском государстве является их феноменальное распространение и масштабность по всему Союзу. Политика принудительного переселения государства или политика депортации была основной частью общей репрессивной политики советской власти и важным инструментом тотальной репрессий. Поэтому массовые депортации широко используются как важнейший и эффективный инструмент социального строительства. Насильственная депортация миллионов советских людей в 1930-е и 1950-е годы имела серьезные демографические и экономические последствия. Эти последствия были очень эффективными как для региона, из которого население было переселено, так и для региона, куда оно было переселено. Депортация Советского государства в неосвоенные регионы вызвала два типа миграции – вынужденную и естественную, которые приобрели невиданное географическое значение [7, с. 23]. В возникшей новой системе были необходимы термины, отражающие массовой ссылки как репрессии, а ссылных как репрессированных. Уголовно-исполнительные органы Советского государства определяли их правовой статус по официальным признакам попавших в спецпоселения. То есть по форме ссылки их не следует путать друг с другом. В советское время было так много массовых депортаций, что со временем потребовались новые термины. В 1930-е годы крестьянские семьи, депортированные как «кулаки», были переданы под контроль Главного управления лагерей (ГУЛАГ) ОГПУ и названы «спецпереселенцами». В 1933 году этот термин был заменен термином «трудпоселенец». Места размещения кулацких семей были изменены с «спецпоселения» на «трудпоселение» [8, с. 67]. Здесь следует отметить, что ссылные крестьянские семьи были сосланы по решению местных

исполнительных органов, а не по приговору суда согласно закону. Странно то, что срок ссылки не был установлен, и крестьянских семей отправляли в ссылку вместе их детей и младенцами.

В мировой историографии сделано много работ о методах исследования исторической науки, но эта проблема в науке до конца не решена. Теоретическая методология науки представляет собой один из сложных вопросов, решение которого связано с источниковедением, историографией, историческими взглядами и подходами, философией и историей философии, а также методами других наук.

Важно использовать международный опыт исторической методологии при разработке теоретико-методологических основ исследования истории системы спецпоселений в Центральной Азии. В связи с этим считается важным исследование работ В.В. Иванова [9], Е. Фримена [10], Э.М. Жукова [11], А. Тойнби [12], Б.А. Губмана [13], К. Ясперса [14], В.Ф. Коломийцева [15] и И.Д. Ковальченко [16].

Исследование конкретных событий и конкретных процессов истории советской эпохи, наполненное фактическими данными, требует уточнения методических подходов. Основой применимого методологического подхода к проблеме «кулацкой ссылки» является оценка недавнего прошлого согласно требованиям сегодняшнего научного мышления с учетом исторических условий рассматриваемого периода. Критический анализ истории системы спецпоселений в Средней Азии – наряду с анализом развития и эволюции процессов «кулацкой ссылки» в Среднеазиатском регионе, определяя этапы кампании ссылки, показывая направление и характеристика каждого этапа, определение хронологического периода и логической структуры изучаемого вопроса.

В исследовании истории системы спецпоселений большое значение имеют современные научные подходы – общепризнанные принципы научного познания, такие как объективность, историчность, системность.

Принцип объективности отражается в оценке положительных и отрицательных сторон исследуемой проблемы. Принцип историчности требует анализа сущности политики советского правительства по восстановлению сельского хозяйства с учетом исторических условий того времени. Принцип системности позволяет изучать вопрос о «кулацкой ссылке» применительно к аграрно-экономической, правовой и культурной политике Советского правительства во взаимообусловленной форме.

Использование сравнительно-исторических, сравнительно-статистических, проблемно-хронологических, структурно-системных методов проведения исследований имеет большое значение при анализе политических, социально-экономических процессов в спецпоселениях, куда расселялись ссыльные кулацкие семьи в республиках Центральной Азии в 1930-1954 годах. Сравнительно-исторический метод полезен при сравнении социально-экономических процессов и общего состояния аграрных отношений в сельских местностях Советского государства в 1930-е годы с ситуацией в деревнях отдельного региона – Средней Азии, показывая их взаимосвязанные аспекты. Проблемно-хронологический метод может быть использован при распределении существующих материалов по данной теме по актуальным вопросам и проблемам, а также при выделении структурных элементов проблемы для анализа. Структурно-систематический метод может быть применен для ограничения отдельных компонентов мер наказания, применяемых Советским государством в ссылке кулацких семей.

Цивилизационный подход к решению проблемы позволяет понять процесс ссылки кулацких хозяйств в Средней Азии, в целом в советских странах, как составную часть

политики по отношению к крестьянским хозяйствам в процессе перехода от традиционных аграрных производственных отношений к индустриально-производственным отношений в мировом развитии.

Список литературы

1. Погудин В.И. Путь советского крестьянства к социализму. Историографический очерк. – Москва: Мысль, 1975.
2. Коллективизация сельского хозяйства. Важнейшие постановления Коммунистической партии и Советского правительства. 1927-1935. – Москва: Изд. АН СССР, 1957.
3. Аминова Р.Х. Осуществление коллективизации в Узбекистане (1929-1932 гг.) – Ташкент: Фан, 1977.
4. Суслов А.Б. Правовой статус спецпоселенцев На Урале в 30-х – начале 50-х годов // Известия Уральского государственного университета. 2004. № 29.
5. История Сталинского ГУЛАГа. Конец 1920-х – первая половина 1950-х годов. Собрание документов в 7-ми томах. / Том 5. Спецпереселенцы в СССР. / Отв. ред. и сост. Т.В. Царевская-Дякина. – Москва: РОССПЭН, 2004.
6. Бердинских В.А. Спецпоселенцы. Политическая ссылка народов Советской России. – Москва: Новое литературное обозрение, 2005.
7. Полян П.В. Не по своей воле... История и география принудительных миграций в СССР. – Москва: ОГИ-Мемориал, 2001.
8. Славко Т.И. Лишенцы на материалах крестьянских судебных уральцев, лишенных избирательных прав в 1918-1936 гг. – Нижний Тагил, 2001.
9. Иванов В.В. Методология исторической науки. – Москва: Наука, 1985.
10. Фримен Э. Методы изучения истории. (Перевод с английского). – Москва: Иностранная литература, 1986.
11. Жуков Е.М. Очерки методологии истории. 2-е издание. – Москва, 1987.
12. Тойнби А. Дж. Постижение истории. – Москва: Прогресс, 1991.
13. Губман Б.А. Смысл истории очерки современных западных концепций. – Москва, 1991.
14. Ясперс К. Смысл назначение истории. – Москва, 1991.
15. Коломийцев В.Ф. Методология истории. – Москва: Наука, 2001.
16. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. – Москва, 2003.