

ВОПРОСЫ СОДЕРЖАНИЯ ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ В ЗЕРКАЛЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРИЕМОВ ОБУЧЕНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ ШКОЛЕ

Эргешова Гульназ Сатимбековна - преп. ОшМПУ
ergesovagulnaz12@gmail.com

Мурзалиева Джамиля Джумабаевна- преп. Ош МПУ
djamilya19641012@mail.ru
ORCID009-0000-3669-8664

Аннотация. В данной статье рассматриваются вопросы содержания школьных учебников по русскому языку, литературному чтению и русской (родной) литературе через призму инновационных приемов обучения в национальной (кыргызской) школе. Дается обзор методических идей в трудах видных ученых и словесников, теории и практики содержания учебников; выявляются основные вехи контактов двух этносов по развитию школьного и вузовского образования, отмечается значимая роль русских ученых, методистов, учителей по оказанию профессиональной помощи коллегам республики; обозначены преемственные связи опыта прошлого и современных инноваций в преподавании языка и литературы; даются рекомендации по использованию материалов учебников для гражданского (патриотического) и эстетического воспитания учащейся молодежи. А также важную роль играют материалы международных и региональных конференций, на которых затрагиваются, чаще на круглых столах, проблемы создания учебников и учебно-методических комплексов по русскому языку и литературе.

Ключевые слова. Учебники по русскому языку и литературе, кыргызская школа, содержание, этнокультурность, доступность, системность, преемственность, инновационные приемы, новаторство, технологии.

THE CONTENT OF SCHOOL TEXTBOOKS ON RUSSIAN LANGUAGE AND LITERATURE IN THE MIRROR OF INNOVATIVE TEACHING METHODS IN THE KYRGYZ SCHOOL

Ergeshova Gulnaz Satimbekovna-A.Myrsabekova
Con.Osh State Pedagogical University
teacher. Osh, KR

Murzalieva Jamilya Dzhumabaevna-A.Myrsabekova
Con.Osh State Pedagogical University
teacher. Osh, KR

Annotation. Russian literature this article examines the content of school textbooks on the Russian language, literary reading and Russian (native) literature through the prism of innovative teaching methods in the national (Kyrgyz) schools. An overview of methodological ideas in the works of prominent scientists and linguists, theory and practice of textbook content is given; the main milestones of contacts between the two ethnic groups in the development of school and university education are identified; the significant role of Russian scientists, methodologists, and teachers in providing professional assistance to colleagues in the republic is noted; the continuity of past experience and modern innovations in teaching language and literature is outlined; Recommendations are given on the use of textbook materials for the civic (patriotic) and aesthetic education of students. Materials from international and regional conferences also play an important role, which address, more often at round tables, the problems of creating textbooks and teaching materials on the Russian language and literature.

Keywords. Textbooks on Russian language and literature, Kyrgyz school, content, ethnoculturality, accessibility, consistency, continuity, innovative techniques, innovation, technology. Keywords. Textbooks on Russian language and literature, Kyrgyz school, content,

ethnoculturality, accessibility, consistency, continuity, innovative techniques, innovation, technology.

Введение. Вопросы содержания школьных учебников по русскому языку, литературному чтению и русской (родной) литературе через призму инновационных приемов обучения в кыргызской школе – это актуальная проблема современной науки и методики [1;2, с 1-12].

Данный аспект злободневен в свете концепции полилингвизма, поликультурализма и проблем 12-летнего школьного образования в республике, когда все усилия нацелены на модернизацию образовательной стратегии в русле вызовов нового времени [7; 15].

Проблема содержания и качества учебников по русскому языку и русской литературе во все времена была острой. В научно-методической периодике республики нередкими были публикации о «болевых точках» данной проблеме, споры шли по различным аспектам содержания школьных учебников. Наряду с позитивными оценками («книга, по которой интересно работать»), часто звучали требовательные голоса: «учебник надо создавать заново», «учебник-хрестоматия требует доработки», «в учебнике – все важно!» (эти суждения взяты из журнала русистов республики). История учебников по русскому языку и литературе, тесно связанная с опытом первых русско-туземных школ и современных учебных заведений, поучительна примерами научно-творческих удач и просчетов. Эти явления отмечены в работах авторов, обращавшихся к осмыслению данной проблемы (Л.А.Шейман, Д.Л.Брудный, Е.К.Озмитель, М.А.Рудов, З.С.Смелкова, О.Г.Симонова, Л.В.Батманова, М.И.Задорожный, С.Р.Карабаева, И.Б.Бекбоев, А.О.Орусбаев П.И.Харакоз и др.). Не менее весома и роль ученых последующего времени (М.Дж.Тагаев, К.С.Чонбашев, Г.У.Сооронкулов, Н.М.Варич, В.Г.Н.Г.Каменецкие, А.П.Селиверстова, Р.Ж.Табаева, А.С.Кацев Р.С.Шамурзина, Т.В. Романевич, М.Х.Манликова, И.А.Низовская, Л.Ф.Илеева, Н.А.Ешенова, Г.Э. Артыкбаева, Ч.М.Чокошева, А.И.Сарыгулова, и др.). Идеи и наработки названных авторов – это основа для дальнейших разработок проблемы. Ведь ситуация остается непростой и в наши дни.

Видный ученый-филолог, методист М.Дж.Тагаев указывает: «Сейчас много говорят о необходимости модернизировать современные учебники. Наступило время создавать такие учебники, которые помогали бы учащимся осваивать мир, наряду с родным, и средствами другого языкового кода, каким для учащихся-кыргызов является русский язык» [11, с.6].

В данной статье будет сделана попытка **критического** обзора позитивных достижений и проблем по совершенствованию содержания школьных учебников по русскому языку и литературе. Учебники, как одно из важных средств полноценного владения родным, русским и одним из иностранных языков, значимый фактор в подготовке любого специалиста.

Материалы и методы исследования: для изучения проблемы взяты основные учебники по русскому языку и литературе, разработанные в русле планов КирНИИПа, рассмотренные с позиций лингвоэтнокультуроведения; использованы методы сравнительно-исторической, культурно-исторической, этнокультуроведческой школ.

Результаты исследования и обсуждения. В XX веке научно-педагогическая мысль республики изучение русского языка рассматривала, как социальную необходимость, как фактор единения общества на почве билингвизма. На рубеже XX-XXI веков своевременно обсуждались проблемы дошкольного воспитания и школьного образования средствами двух или нескольких языков, как пути формирования билингвальной языковой личности, как способа создания гармоничного языкового сообщества. (Л.А.Шейман, А.О. Орусбаев, М.Дж.Тагаев, К.З.Зулпукаров и др.). В теории и на практике постепенно решались вопросы обеспечения школ учебниками русского языка и литературы. Об этом говорили солидные публикации в рубрике «на путях совершенствования школьных учебников русскоязычного курса» журнала «РЯЛКШ». Редакция активно приглашала авторов учебников для обсуждения их концепций, материалов. Опытные словесники делились опытом использования учебных книг в экспериментальных классах. В сфере школьного и вузовского образования проводилась большая работа по формированию гармоничного языкового сообщества и языковой личности

[2;11; 15]. Современным исследователем верно отмечено, что сама методика преподавания языка и литературы, концепции учебников для школ по многом зависели от смены научных фило-лингвистических теорий (В.К. Янцен). Часть учебников отразили время увлечения идеями *логического подхода* академика Ф.И.Буслаева, другие – канонами *логикопсихологической теории* А.А.Потебни; затем стали внедрять каноны *формально-грамматического метода* А.М.Пешковского. Им на смену пришли идеи Л.В.Щербы и В.В.Виноградова. В советских школах 40-50-х годов XX века преобладали учебники, представлявшие собой упрощенное изложение академических описаний, а в 60-70-е годы получили распространение идеи *проблемного метода обучения*, упор делался на обучение русскому языку и литературе на идеях синтагматики. В 80-е годы синтаксический подход трансформировался в *коммуникативный метод*. В свое время на страницах «РЯЛКШ» прошла дискуссия: как и к какой приобщать учащихся литературе? (Л.Ф.Илеева, Т.С.Косенюк, М.И.Трофимов и др.). Одни говорили, что учебники перегружены текстами классиков, которые неинтересны нынешним школьникам. Другие утверждали, что живая классика – надежное средство от духовного кризиса. Профессор В.К.Янцен пишет: «Преобладание в нынешних учебниках текстов русских классиков XIX-начала XX века не способствует развитию у учащихся мотивации к активному использованию изучаемого материала в практическом общении» [Янцен, РЯЛШК, 2015, № 4. с.4].

Все чаще слышны голоса: картина мира, которая на этапе первичного вхождения в инокультурное пространство выстраивается в сознании кыргызского школьника на базе произведений русской классической литературы, не очень адекватной реалиям сегодняшнего дня и потому не отвечающая его запросам и, следовательно, задачам обучения русскому языку. (М.Д.Тагаев, В.К.Янцен и др.) На самом деле, это жизнь людей из другого мира, другой культуры, мотивы поведения, образ мыслей и жизненные ценности героев произведений зачастую для детей-кыргызов, узбеков, таджиков, остаются чуждыми, непонятными для них. Видимо, правы методисты, полагающие, что концепция учебников русского языка и литературы как неродного должна быть направлена на формирование второй языковой личности [11]. К этим истинам методическая наука Кыргызстана шла творческими поисками, осваивая через учебные программы, учебники духовные ценности русского народа.

В истории становления методики преподавания русского языка и литературы принято выделять **три периода**: дореволюционный и первый (ранний) с. 1917-1937), второй (1938-1956) и третий (1957- 1980-е годы. Если первые два были временем создания только предпосылок введения в учебный процесс русского языка и литературы, постепенного формирования элементов методики преподавания языка и литературы в национальной школе, то третий был самым плодотворным в развитии цельной концепции МПРЯиЛ в кыргызской школе. И в этом огромная заслуга выдающегося организатора методической науки, ученого-пушкиниста, методиста Л.А.Шеймана и его последователей. Многогранная работа в 60-80-е годы XX века коллектива секции русского языка и литературы КирНИИПа (Л.А.Шейман, Э.А.Абдулина, В.Г. и Н.Г.Каменецики, О.Г.Симонова, Н.М.Варич, А.О.Орусбаев и др.) стала вехой в истории становления методики преподавания русского языка и литературы в общесоюзном масштабе.

Под эгидой руководителя секции и редактора журнала была проделана большая работа по разысканию и популяризации вклада дореволюционных просветителей, создателей первых учебников, программ в русско-туземных и иных школах. Особенно впечатляли материалы о деятельности педагогов-просветителей Л.Н.Толстого (1828-1910), С.М.Граменицкого (1859-1918), Н.И.Ильминского (1822-1891), А.П.Сердопольского, И.С.Михеева. Под критическим взором рассматривались идеи видных русских методистов (В.Г. Гречишников, П.Д.Краевский, А.А.Липаев, М.А. Рыбникова, В.В.Голубков и др. [Шеймановские чтения-2. 2007.с. с.257- 269].

Их методический опыт и воззрения были востребованы в школах республики, они использовались учителями в учебном процессе. С учетом новых горизонтов словесники

республики обращались к учебникам и методическим рекомендациям книг «Русская литература в нерусских школах» П.Д.Краевского (1940), «Литература в национальной школе» К.В.Мальцевой (1956), «Внеклассное чтение на уроках литературы» А.Г.Сердцевой (1958, 1961) и др. Важную роль в становлении концепции преподавания русского языка и литературы в кыргызской школе сыграли труды известных ученых и методистов Киргизии К.К.Юдахина, И.А.Батманова, П.И.Харакоза, А.Е.Супруна, Д.Л.Брудного, Л.В.Батмановой, З.С.Смелковой, учителей, методистов-новаторов Е.Г.Гарри, Л.И.Голдовской, К.Джумабаева, Г.А.Мазалиной, С.Р. Шабан-Оглы, Э.Н.Лукояновой, А.Р.Джумалиева и др. Их усилиями обосновывались принципы составления программ, подготовки учебников и учебных пособий по русскому языку и литературе в национальной (кыргызской) школе. Важной вехой в области методической науки стали труды «Методики начального обучения русскому языку в кыргызской школе» (изд. В 1951, 1953, 1962) «учителя учителей», проф. П.И.Харакоза (1906-1996) и его последующих солидных публикаций: «Методика преподавания русского языка в 5-7 классах кыргызской школы» (Ф.: 1959), «Основы методики обучения русского языка в кыргызской восьмилетней» (Ф.: 1973; 1983). Методические идеи П.И.Харакоза нашли горячую поддержку у большей части работников системы образования республики, что видно по отзывам ученых и словесников (Э.Ш.Абдулина, С.Р.Карабаева (Шабан оглы), В.П.Петров, А.А.Султанова и др.).

А самой важной вехой в становлении методической науке и обновления концепции школьных учебников Кыргызстана стали труды «Методика преподавания русской литературы в кыргызской школе» (Фрунзе: 1981-1982) и учебники «Русская литература. 10 класс кыргызской школы» (выдержало несколько переизданий), «Русская классическая литература», «По страницам советской литературы», выдающегося ученого-пушкиниста, редактора журнала «РЯЛКШ» Л.А.Шеймана. Ученого, по праву, называют творцом «учебников нового поколения» (А.С.Кацев). Его новаторские идеи в педагогике и методике, новизна концепции школьного учебника выдвинули Кыргызстан на передний план системы народного образования. В отличие от некоторых «нигилистов», отрицающих все дореволюционное, даже в скромном опыте учебных книг русско-туземных школ этот ученый находил немало позитивного. Своими публикациями напоминал о «связи времен», развивая гуманитарные традиции своих предшественников, первых просветителей из дореволюционных школ.

Теперь общеизвестно, кыргызско-русские межэтнические контакты имеют глубокие корни. На страницах журнала «РЯКШ» (РЯЛКШ, РЯЛШК) Л.А.Шейман и его ученики периодически публиковали ценные архивные материалы о языковых, культурных контактах наших народов. В его книге «Пушкин и кыргызы» (1963) находим интересные факты о роли русско-туземных школ Кыргызстана в обучении и воспитании первого поколения кыргызской интеллигенции, В этих школах дети приобщались к текстам И.А.Крылова, А.С.Пушкина, Н.В.Гоголя, И.С.Тургенева, Л.Н.Толстого, А.П.Чехова. В статье «Русско-туземные училища в городе Пржевальске» А.И.Сергеева (РЯКШ, 1966, № 1-2) приводила примеры приобщения местных детей к русским текстам. Открытие чуда русской речи, как и родного слова, оставляло в юных душах неизгладимое впечатление. Кубанычбек Маликов вспоминает о том, как их учитель Г.И.Хоролец (один из замечательной плеяды «первых учителей» республики) читал им стихи великого Пушкина. «Мы буквально были им зачарованы», - вспоминал Народный поэт КР К.Маликов [«Он духовно обогатил нас», «Что мне дал Пушкин? [СК, 10-ХП-1937; РЯКШ, 1962, № 1.с.3-5]. Богаты примерами о диалоге языков и культур России, Кыргызстана, Казахстана и народов содружества монографии «Кыргызы, казахи и другие народы Востока в мире Пушкина» Л.А.Шеймана и Г.У.Сооронкулова 1997), «Пушкин и его современники: Восток-Запад»» Л.А.Шеймана, Г.У.Сооронкулова (2000), «Кыргызы и лейтмотив «Восток-Запад» в художественной аксиологии Пушкина» Г.У.Сооронкулова (2012), отмеченные Государственной премией КР. Многие материалы этих трудов в свое время находили в рекомендациях учителям школ республики. Следуя пушкинским заветам, русская интеллигенция в прошлом и сейчас оказывала и оказывает большую помощь кыргызстанцам в освоении великого русского языка. В этом благотворном процессе важную роль играли

художественные тексты классиков, учебники, изданные в дореволюционном Петербурге, Москве, Казани, Ташкенте, Уфе, Оренбурге. Отметим *книги для чтения* различных авторов (П.Ф.Острогорский, Н. Кошанский, С.Г.Исаков, К.Д.Ушинский, Н.И.Ильминский А.П. Сердобольский, С.М.Граменицкий и др.). Пользовались спросом учебники казанских и уфимских педагогов: хрестаматия “Книга для чтения М.А.Васильева, А.С.Федотова, Х.Мухамадинова (Казань, 1924), “Красная школа” М.А.Васильева (Казань, 1927), “Красная звезда” М.С.Арсланова, Я.С.Богдановича (1927-1933) и др. Справедливо указано, что все эти тексты были нацелены приучить учащихся школ «мыслить в русском речевом русле над простейшими вопросами нравственно-психологического характера [Шейман, 1981, с.24].

Современные учащиеся с интересом узнают об опыте работы первых учителей дореволюционной Киргизии (В.А.Диколенко, В.Е.Засухин, Н.Н.Ивановский, А.С.Лобанов, А.И.Сапожников и др.), которые на уроках чтения использовали книги и учебники К.Д.Ушинского, Л.Н.Толстого, Н.И. Ильминского, С.И. Граменицкого для налаживания контактов двух народов. При всех сложностях, противоречиях происходил диалог двух языков, двух культур, к сожалению, подпорченных трагическими событиями 1916 года. И тем не менее, правы были наши классики (Дж.Боконбаев, М.Элебаев, А.Осмонов, А.Токомбаев и др.), воспевшие единение народов в новой общей стране - СССР. В стихотворении «Друг» Дж.Боконбаев утверждал: «Всех нас твоя русская муза сроднила по-отечески, Пушкин... мы сердцем с тобою срослись, и с Пушкиным дружен киргиз» (перевод С.И.Липкина).

Историки А.Э.Измайлов (Очерки по истории советской школы в Киргизии» /1957) Д.Айтмамбетов («Школьное дело в Туркестане» /1963/, как и Л.А.Шейман, подчеркивали их значение в создании образовательных очагов в крае. Новые работы «Становление и развитие русско-туземных школ в Кыргызстане» С.А.Арзыгуловой (2007), «Исследование развития образования в Кыргызстане о второй половине XIX-начала XX века в работах Л.А.Шеймана и публикациях журнала «РЯЛКШ»» Л.Ю.Марченко (2007) «История российского образования в Киргизии и роль русского языка в нем» О.Л.Сумароковой /2009) убедительно показали перспективность первых радетелей межкультурной коммуникации двух этносов, их заботу о просвещении юного поколения кыргызстанцев

О трудностях первых шагов народного образования в крае сказано немало. Справедливо отмечалось положительное воздействие опыте русско-туземных школ, от которых была проложена первая тропа к школам советского образца. Газета «Батрацкая правда» от 5 апреля 1925 года статьей Федора Оликова «Смычка русской школы с кара-киргизской» указывала на трудности данного процесса. В яркой художественной форме об этих трудностях рассказал в повести «Первый учитель» Ч.Т.Айтматов. Весомое воздействие опыт русских методистов оказало на писателей и ученых республики, получивших образование в первых педтехникумах, институтах, активно взявших за подготовку первых книг для чтения, первых учебников. Отметим учебные книги «Адабият хрестоматиясы» М.Абдукаримова (1933) «Адабият» У.Абдукаимова, «Кыргыз совет адабияты» О.Джакишева и М.Абдукаримова. В них наряду с текстами своих писателей, были даны и отрывки из произведений русских классиков. Они стали настольными книгами учащихся первых советских школ в республике. Опыт М.Абдукаримова, У.Абдукаимова со временем пригодился последующим создателям учебных книг для школ республики.

50-60- годы XX века стали временем не только постепенного формирования концепции преподавания русской языка и литературы в киргизской школе (Л.А.Шейман, Д.Л.Брудный, З.С.Смелкова, О.Г.Симонова, Л.В.Батманова, Ч.Т.Джолдошева, Н.М.Варич и др.), но и поиска путей создания учебников нового типа. Важное значение имели научно-методические рекомендации методистов и ученых КирНИИПа “Об основных методах преподавания русскому языку в национальной школе” С.И.Гершуна (1963), “О преподавании русской литературы в УШ-Х классах киргизской школы” (1965), О научно-методической работе по вопросам изучения русской литературы в кыргызской школе” (1968) Л.А.Шеймана. Об этих проблемах размышляли видные ученые и методисты Е.К.Озмитель, М.А.Рудов, К.Х.Джидеева. В статьях “О новых учебниках для X-XI классов (РЯКШ, 1963, №5),

“Киргизским школьникам –полноценные учебники русского языка и литературы” (РЯКШ,1965, №2) Е.Озмитель и М.Рудов делились опытом своей работы над учебником “Русская советская литература.”

Решение проблем теории и практики преподавания языка и русской литературы в эти годы проходило параллельно с интенсивной работой по созданию учебников и учебных пособий. Издаются учебники “Литературное чтение” для 8-го класса кыргызской школы опытного методиста Е.Н.Курбатовой (Фрунзе, 1966), “Русская литература” для УШ класса кыргызской школы К.Х.Джидеевой (1975, выдержавшая одиннадцать переизданий; переработанный учебник под авторством З.С.Смелковой и К.Х.Джидеевой “Русская литература для 9 класса был издан: Бишкек: Мектеп, 2000). Особо весомую роль сыграл учебник “Русская литература” для 9 (ныне для 10 кл.) класса кыргызской школы Л.А.Шеймана, Э.Ш.Абдулиной, И.П.Карасевой (1961) и др. Неоднократно переизданный и в новой редакции, этот учебник и по сей день остается самым значимым в школьных библиотеках. Названные учебные книги имели определяющее значение для формирования мировоззрения подрастающего юношества, так как они были созданы на идеях гуманизма, интернационализма. Благодаря урокам отмеченных учебников учащиеся Кыргызстана получали емкое представление о великих мировых и русских классиках (Дж.Байрон, В.Шекспир, И.А.Крылов, А.С.Пушкин, М.Ю.Лермонтов, Н.В.Гоголь, И.С.Тургенев, Н.А.Некрасов, Л.Н.Толстой, Ф.М.Достоевский, А.П.Чехов и др. Школьники получали сведения о значимой роли межлитературных связей (переводы У.Абдукаимова, А.Осмонова, А.Токомбаева, Э.Турсунова, К.Эшмамбетова из произведений русской литературы). В спорах рождался и учебник “Русская советская литературв” для 10 класса, его авторами были опытные методисты и ученые Е.К.Озмитель, М.А. Рудов, которые объемно представили материалы о жизни и творчестве М.Горького, В.Маяковского, М.А.Шолохова, А.Т.Твардовского (в более поздние издания были введены материалы о жизни и творчестве С.А.Есенина, современных писателей (К.М.Симонов, Ю.А.Бондарев и др.).

К.В.Мальцева положительно отзывалась об учебниках по русской литературе, изданных в Кыргызстане под эгидой Л.А.Шеймана, Н.М.Варич, К.Х.Джидеевой, Е.К.Озмителя, М.А.Рудова [К.В. Мальцева. Учебники, заслуживающие положительной оценки /РЯКШ, 1976, № 1-2, с. 23]. Правда, не все учебники, издававшиеся в те годы, удовлетворяли учителей-практиков. Учительница А.В.Трускавец в заметки “Учебник надо создавать заново!” (1963) высказывала нарекания по адресу ряда учебных книг. М.А.Рудов справедливо отмечал, что в “современном учебнике для школьника - все важно!” [РЯКШ. 1965. №3]. Такую позицию поддерживала методист З.С.Смелкова [Специфика учебника определяется адресом. /РЯКШ, 1965, №2]. Обсуждение качества учебников продолжалось и в последующие годы, что видно по выступлениям Л.А.Шеймана (“Достоинства и недостатки хрестоматии-учебника”), А.И.Васильева (“Об учебнике по русскому языку для У-У1 классов”, А.Е.Супруна, В.Д.Скирдова, К.В.Мальцевой. Острые вопросы состояния учебников обсуждались и на Всесоюзной научно-методической конференции в г.Фрунзе (1968), Алма-Ате (1973). На этих форумах методисты Кыргызстана выступили с рядом предложений по внедрению новых форм презентации учебного материала в учебниках для школ, предлагали пути совершенствования обучения и воспитания учащихся. [Шейман, 1981, с.24].

Новая рубрика “На путях совершенствования школьных учебников русскоязычного курса” в журнале “РЯКШ” и выступления на ее странице опытных учителей и методистов (Л.А.Шейманн, Н.М.Варич, К.Х.Джидеева, З.М.Бабаназарова, Дж. А.Омукеева, А.В.Трускавец и др.) стало стимулом для устранения “минусов” учебной литературы. Весьма позитивным было и выступление русоведа Л.М.Поповой “Для рабочей молодежи” (РЯКШ. 1983, № 2), в котором поднимался вопрос о необходимости создания учебника по русскому языку для вечерних школ с кыргызским языком обучения” [Попова, 1983 с.48-49].

Прошли проверку временем учебники «Русский язык. Для VI класса кыргызской школы», «Русский язык. Для УП класса кыргызской школы» М.ДЖ.Тагаева и О.Г.Симоновой

(несколько изданий), «Русский язык для УШ класса», «Русский язык. 1Х класса» А.Е.Супруна, В.Д.Скирдова, Т.А. Ахматова, «Русский язык. Синтаксис.10 класс» А.И.Васильева, С.А.Кундузаковой. Несколько переизданий выдержали учебники «Русское слово» для 5 класса В.Г. и Н.Г.Каменецких, «Литературное чтение» для 7 класса киргизской школы» Т.Мейманалиева, «Литературное чтение» для 8 класса» Г.У.Сооронкулова, Н.А.Ешеновой, Русская литература для 9 класса» К.Х.Джидеевой и др. издания. Образцовым учебником стала «Русская литература. XIX век. Для 10 кл. киргизской школы» Л.А.Шеймана и Г.У.Сооронкулова (Б.: 2006), справедливо оцениваемый как «новый тип учебной книги для школьников» [Л.Ф.Илеева. 2007, с.295]. Идеи ученого-методиста в наши дни получили развитие в работах И.А.Низовской, Г.У.Сооронкулова, Н.А.Ешеновой, А.С.Кацева, Л.М.Бреусенко, Т.А.Матохиной. В.А.Лукиной и других ученых-методистов республики, занятых созданием учебников нового поколения.

В решении отмеченных проблем важную роль играют материалы международных и региональных конференций, на которых затрагиваются, чаще на круглых столах, проблемы создания учебников и учебно-методических комплексов по русскому языку и литературе. Особое внимание уделяется учету регионального компонента. Так, на форуме, посвященном проблеме «Русский язык в образовательном пространстве Центральноазиатского региона СНГ, проходившем при КРСУ (15-19.УШ.2007) эти аспекты были затронуты в выступлениях ученых и методистов, учителей О.И.Артеменко, Э.Г.Азимова, Л.А.Араевой, К.З.Зулпукарова, М.Дж.Тагаева, А.А.Денисовой, Л.Ф.Илеевой, М.З.Эстебесовой, Э.Д.Сулеймановой, Р.З.Хайруллина и др. В научно-методических центрах, вузах и школах республик центральноазиатского региона, в том числе и в Кыргызстане, проводится большая работа по модернизации школьного и вузовского образования, что позитивно отражается и на содержании учебников школ и вузов.

Выводы и рекомендации. 1) Научно-педагогическая и методическая науки Кыргызстана имеют хороший запас разработанности ряда актуальных проблем, в том числе и содержания учебников для вузов и школ. 2) Этому благотворному процессу способствовали многостроонные научные и творческие связи ученых и педагогов России и Кыргызстана. 3) Ими создан солидный корпус добротных учебников с лингвоэтнокультурной направленностью к личности обучающегося. 4) Основными элементами учебников нового поколения для школ республики являются поликультурность, системность, доступность (“интересность” материала), наглядность, учет воздействия окружающей языковой среды, опыта учащихся, обусловленных той или иной средой(городская, аильная), развитие самостоятельности учащегося в добывании знаний и информации, поучительной и интересный для обучающихся. 5) Ведется работа по созданию учебников нового поколения. 6) Многие учебники школ суверенного Кыргызстана – важное средство гражданского и патриотического и эстетического воспитания юношества.

БИБЛИОГРАФИЯ

- 1.Аманалиев Дж.А. К дальнейшему совершенствованию учебников и учебно-методических кмплексов // РЯЛКШ.,- 1984.- № 1.- с.1-7.
- 2.Бекбоев И.Б. Учебник юного кыргызстанца в ХХ1 веке (о проблемах и путях совершенствования школьной учебной книги) / И.Б.Бекбоев // Русский язык и литература в школах Кыргызстана. – Б.: 2000 -№ 1-2. – с.1-12.
- 3.Задорожная Н.М. Проектирование беседы по тексту в современном учебнике русского языка для 4 класса киргизской школы // ОшМУ жарчысы. 2013. № 2.- с.113-117.
- 4.Илеева Л.Ф. На пути создания учебника по литературе для 7 кл. школы с киргизским зяком обучения / Л.Ф.Илеева. // Русский язык в образовательном пространстве Центральноазиатского региона СНГ: мат-лы МНП конф. 15--19.УШ.2007. - Б.: 2007. С. 330-334
- 5.Каменецкая В.Г.. О структуре учебника “Русское слово” [текст]. /В.Г.Каменецкая, Н.Г.Каменецкая. // РЯЛШК. 1998.- № 3. С. 15-34..

- 6.Кацев А.С.** Учебник нового поколения для нового поколения [текст]. /А.С.Кацев.// Русское слово в образовательном пространстве. Шеймановские чтения-2: мат-лы научно-практ. конф./ Отв. ред. В.Г. и Н.Г. Каменецкие.- Б.: 2007. –с. 32-36.
- 7.Мурзалиева Д.Д.** К вопросу методики формирования лексического запаса при работе над текстом учебников по русскому3 языку и литературе // Вестник ОшГУ. 2013. № 2. С.130-134.
- 8.Смелкова З.С.** Методическое руководство к учебнику “ Русская литература для ХУШ класса киргизской тшколы”.- Фрунзе: Мектеп, 1984.
- 9.Табаева Р.Ш.** О реализации принципа коммуникативности в учебнике русского языка для киргизкой школы // РЯЛКШ. 1992.- № 1.- с. 34-41.
- 10.Тагаев М.Дж.** Концепция современного учебника по русскому языку для нерусских в свете задач формирования второй языковой личности / **М.Д.Тагаев.** // Русский язык в образовательном пространстве Центральноазиатского региона СНГ: мат-лы Международной науч.-практ. Конф. 15-19. УШ.2007.- Б.: КРСУ. 2007. – с. 317-- 322.
- 11.Тагаев М. Дж.** Русский язык как неродной в сфере школьного образования республики: проблемы и пути их решения / М.Д.Тагаев // РЯЛШК. 2015. - №3.- с.3-10.
- 12.Торошов Т.К.** Формирование ключевых компетенций учащихся на уроках русского языка / Торошов Т.К., Болушева Ж.М. // Кыргыз билим берүү Академиясынын кабарлары. 2013. - № 3. С. 184- 186.
- 13.Трускавец А.В.** Книга нуждается в дальнейшем улучшении (об учебнике по русскому языку для 1Х кл. кирг. школы) // РЯЛКШ. 1983. - № 2.-с. 44-48.
- 14.Шейман Л.А.** О принципах и критериях отбора учебного материала для курса русской литературы // РЯЛКШ. 1982, -№ 3.- с. 42-50.
- 15. Янцен В.К.** Учимся понимать друг друга //Русское слово в Кыргызстане, 2019.- № 2-3.- с. 84-90.