

ГРАЖДАНСКИЕ И СВОБОДОЛЮБИВЫЕ МОТИВЫ В ТВОРЧЕСТВЕ М. Ю. ЛЕРМОНТОВА

Сатыбалдиев Мусабек Маматович,

старший преподаватель,

Ошский государственный педагогический университет,

ORCID: [0009-0007-6326-4184](https://orcid.org/0009-0007-6326-4184)

michurinsk59@inbox.ru

Турдубекова Эльвира Турдубековна

Ошский государственный университет

Тел.: +996 (0550)681810

E-mail: e-turdubekova@mail.ru

Аннотация. В данной статье рассматриваются актуальные вопросы гражданственности в творчестве Лермонтова М.Ю. Заслуга поэта состоит в том, что он как литератор правильно определил назначение искусства. Он считал, что литература должна воспитывать человека в духе высоких общественных, идеалов, взглядов, чувств, мнений, позиций- даст новый импульс в решении важных социальных вопросов общества. Поэтому Лермонтов в творческом пути стремился воссоздать в своих произведениях высокого общественного и нравственного идеала. Темой и задача поэмы— создать образ сильного, смелого и свободолюбивого человека, юноши, который стремится на волю, на родину из чуждой ему церковной среды, в частности, монастырской среды. Стержнем Поэма является мысль, идея борьбы за свободу каждого молодого человека. Жизнь без борьба, птица без крыльев. Только борьба даёт человеку силы, мощи в формировании своей личности.

Ключевые слова: личность, человек, общество, гражданственность, свобода, отношение, нравственность, воля, мужество, патриотизм.

CIVIC AND FREEDOM-LOVING MOTIVES IN THE POET'S WORK

Satybaldiev Musabek Mamatovich,

Senior Lecturer,

Osh state Pedagogical university.

ORCID: [0009-0007-6326-4184](https://orcid.org/0009-0007-6326-4184)

michurinsk59@inbox.ru

Turdubekova Elvira Turdubekovna

Osh state university

Tel .: +996 (0550) 681810

E-mail: e-turdubekova@mail.ru

Annotation. This article examines current issues of citizenship in the work of M. Lermontov. The poet's merit lies in the fact that as a writer he correctly identified the purpose of art. He believed that literature should educate a person in the spirit of high social ideals, views, feelings, opinions, positions - it would give a new impetus to solving important social issues of society. Therefore, Lermontov's creative path sought to recreate in his works a high social and moral ideal. The theme and task of the poem is to create an image of a strong, brave and freedom-loving man, a young man who aspires to freedom, to his homeland from an alien church environment, in particular, a monastic environment. The core of the Poem is the thought, the idea of fighting for the freedom of every young person. A life without a struggle, a bird without wings. Only struggle gives a person strength and power in shaping his personality.

Keywords: personality, man, society, citizenship, freedom, attitude, morality, will, courage, patriotism.

В условиях научно-технического прогресса и информационных технологии вопросы гражданственности и нравственности становятся актуальными проблемами современности. В этом отношении русская литература, в частности, М. Ю. Лермонтов широко изображает в своих художественных произведениях вопросы гражданственности. Без борьбы человеческая жизнь превращается в тьму. Кто ищет жизнь без борьбы глубоко ошибается и превращается в жалкое существо. Поэтому человеческая жизнь — есть борьба нового и старого. Когда кончается борьба, том и кончается жизнь. Такова логика жизни. Исходя из философских и литературных взглядов Лермонтова, мы должны исчерпать для себя выводы о том, что в педагогике, нам кажется, надо поставить вопрос и задачу о формировании личности настоящих борцов за справедливость. Но к сожалению, в педагогике сегодня так ярче и четко не выдвигается вопрос о необходимости воспитания настоящих борцов, патриотов смелых и мужественных свободолюбивых личностей. Поэтому мы исследуя творческий путь Михаила Юрьевича Лермонтова должны выразить слова благодарности великому поэту за то, что он открыто и ярко изображает фигуру настоящего бунтаря, недовольного достигнутым положением общества. Стремление человека к свободе и его вольнолюбивые мысли, недовольство над общественным порядком строя — являются лучшими рычагами развития общества. В поэме «Мцыри» — главный герой умирает, потому что не может примириться с жизнью в монастыре[1]. С детских лет находясь в монастыре Мцыри не мог примириться с жизнью среди чужих людей, вдали от родины, от своего народа. Мечта о свободе стала основной жизни Мцыри. Духовный облик героя начинает выступать в борьбу с окружающим миром общества. Мцыри поневоле начинает жить в мрачном монастыре. Здесь начинаются разногласия в исследованиях творчества Лермонтова. Одни литературоведы считают, что Лермонтов был религиозным человеком, поэтому он описывает и изображает своего героя на фоне монастыря. Жизнь монахов по законам религии, считается лучшей. Монастырская жизнь спасает человека от грехов. Светское общество, по мнению отдельных церковных деятелей, греховное общество. Люди в светском мире совершают много грехов.

Вот в этом проявляется драматизм творчества Лермонтова Михаила Юрьевича. Автор мог бы осчастливить своего любимого героя. Ведь он был борцом, волевым, вольнолюбивым человеком. Он является идеалом, образцом для других, особенно, для молодёжи. Напрашивается, почему поэма завершается гибелью Мцыри? Почему автор не спас своего любимого героя? Почему Лермонтов не оставил своего героя победителем? Почему Мцыри не может примириться с жизнью в монастыре? Почему в конце поэмы Мцыри погибает? Когда мы ведем речь об образе Мцыри, что становится понятным, что поэт изложил свои идеалы о человеке герое, который стремится неустанно к свободной жизни. Отмечая схожесть стремления Мцыри из самого Лермонтова Белинский писал: «Что за огненная душа, что за могучий дух, что за исполинская натура у этого Мцыри! Это любимый идеал нашего поэта, это отражение в поэзии тени его собственной личности. Во всём, что ни говорит Мцыри, веет его собственным духом, поражает его собственной мощью!»[2]. Продолжая лучшие народные традиции русской и мировой литературы, в частности, лучшие традиции революционного романтизма Пушкина, Рылеева и других классиков поэт создал образ человека, который исполнил важную социальную задачу. Лермонтов через Мцыри обращает к передовой, прогрессивной части общества призывом продолжать дело декабристов. Вот в этом заключается важная идея поэмы «Мцыри». Кто будет продолжать дело декабристов? Вот какой вопрос волновал самого поэта и всех вольнолюбивых людей страны. И в то же время поэт призывает молодёжи к революционным переменам. Концовка поэмы в литературном творчестве до сих пор вызывает споры и разногласия. Каждый критик, каждый читатель, каждый литературовед, по своему даёт растолкованные на смерть героя в поэме «Мцыри». Такие финалы мы встречаем и в народных героических художественных произведениях кыргызской литературы. Например, эпос «Манас» возвышая главного героя Манаса, заканчивается смертью героя. Здесь тоже напрашивается вопрос: почему Манас погибает в конце произведения? Неужели народ не оставил героя победителем

во вражеской схватке? Народ мог бы выбирать для Манаса другую концовку. Но, к сожалению, эпос заканчивается также гибелью героя. Здесь мы обнаруживаем параллели в концовке. Значит Лермонтов поднял философско- эстетическое понимание нравственности на новый уровень.

В творческом пути Лермонтова особое место занимает история создания и художественно- нравственные ценности романа «Герой нашего времени»: раскрыть глубокие пласты человеческой души и понимать сложный и противоречивый характер главного героя романа, показать трагизм судьбы Печорина были основными художественными задачами поэта[3]. Чтобы раскрыть глубину духовного мира Печорина поэт противопоставляет к другим героям, а с доктор Вернером сопоставляет. Заслуга Лермонтова заключается в том, что поэт продолжая лучшие традиции русской литературы, возрождает и решает актуальные темы общества в новых жизненных условиях. Лермонтова больше всего интересовал как будем развивать общество, как будем проявлять себя, и участвовать в решении важных задач и вопросов общества. Печорин своеобразный продолжатель и соратник Онегина. Оба по некоторым качествам похоже и сходны. Оба являются представителями дворянского общества, то есть, представителями светского общества.

Много общего в жизни их молодости. Онегин и Печорин в начале занимаются погоней за светскими удовольствиями, с утра до вечера они проводили своё драгоценное время в трактирах и ресторанах того времени. Танцевали с девушками, пировали. Наконец, Онегин и Печорин устают, разочаровались. Оба начинают разочароваться от всяких светских благ и интересов. Пышные встречи с девушками не дали удовольствия, которые, искали наши герои. У Онегина и Печорина происходит глубокое, душевное разочарование. Начинает Печорин заниматься наукой, чтением художественных произведений, но к сожалению, эти старания , попытки заняться важным делом не дали хорошего результата.

Творческий подход к науке не дали ожидаемого успеха. Онегин и Печорин братья, близнецы, родственники. Оба они являются людьми, которые искали пути решения важных социальных вопросов из задач, критически относились к жизни и людям. Думали больше о путях выхода общества из сложных тупиков. На этом сходство и кончается. Печорин совсем новый человек, чем Онегин. Онегин представитель эпохи двадцатых годов. Двадцатые годы в стране стояли совсем другие задачи и вопросы. В это время передовая часть общественности страны воспринимали и осмысливали сердце вольнолюбивые идеи и мысли прогрессивных людей. В обществе образовалось новое литературно - политическое общество «Зеленая лампа». Общество «Зеленая лампа» открыто как филиал тайного политического общества. Революционное настроение передовых людей общества оказало огромное влияние на творческую деятельность ряд молодых деятелей культуры, искусства и литературы. Пушкин создаёт свободолубивые произведения, которые поднимали дух и настроение общества. Эти времена, периоды были своеобразными расцветами духовного мира литераторов двадцатых годов, иными словами, эпохой Возрождения. Пушкин создает блестящие произведения, как ода «Вольность», «К. Чаадаеву», «Деревня» и многие другие стихотворения, художественные произведения.

Лирические, вольнолюбивые стихотворения так быстро распространялись в рукописном виде по городам России и не только среди интеллигенции. Они распространялись в среду разночинной интеллигенции и крестьян, военных. Передовая часть интеллигенции начали читать Байрона, Гёте и произведений других передовых и прогрессивных писателей и поэтов. Seriously ставится перед обществом вопросы свободы и строительства нового разумного общества. Активизируется деятельность молодых писателей и поэтов на политические темы. Вопросы самодержавия и крепостного права становится предметом обсуждения передовых интеллигенций. Литература начинает восклицать и возвышать стремление молодых людей к свободе, страстный протест против жизни и нравов аристократического общества. Пушкин в это время создает блестящие художественные произведения, в частности, «Кавказский пленник», «Бахчисарайский фонтан», «Братья разбойники», «Цыганы» и другие .

Эпоха Пушкина это было уникальна и тем, что идет разоблачение свободы буржуазного общества, осуждается нравственность эксплуататоров, обличает лицемерие и фальш представителей феодально- крепостнического общества[4]. Пушкин в трагедии «Борис Годунов» поставил тему народа и власти. Поэт возвышает роль народа и пишет, что в сила власти зависит от поддержки народа. Творцом истории является народ. В обществе утверждается оптимизм, вера в прекрасное, уверенность к потенциальным силам народа. Борьба за свободу и просвещение, отрицательное отношение и осуждение крепостного права и самодержавия, критика политики правительства открыто ставили на повестку дня общественности. Большинство дворянской молодёжи начинает искать своих героев в художественных произведениях. В этом деле Пушкинские произведения оказали огромное влияние на формирование и развитие духовности передовой дворянской молодежи. Лермонтовская эпоха, как мы видим, в корни отличается от времени и эпохи Пушкина. И герои художественных произведений Лермонтова живут в других социально- политических условиях. Печорин человек и представитель тридцатых годов. Тридцатые годы характеризуются в истории как годы разгула реакции, когда передовая прогрессивная часть молодёжи, в частности, декабристы были разбиты, а революционные демократы , как политическое движение ещё не появилось. Онегин Пушкина имел право выбора и уйти к декабристам. А Печорин не имел права выбора и был лишен такой возможности. Онегин от насыщенных развлечений скучал, не знал, как реализовать себя в жизни. Он не готов к решительным поступкам. Детский характер доминирует в поведении Онегина. А в Печорине мы видим другого человека, который глубоко страдает за происходящее процессы в обществе. Судьба Печорина трагична, Печорин находится на грани конфликта[5].

Таким образом, изучение художественных произведений М. Ю. Лермонтова в условиях глобализации имеет важное значение в деле воспитания молодежи в духе гражданственности. Ведь воспитание настоящего человека является важнейшей задачей современности. Думается, изучение творчества М. Ю. Лермонтова даст новый импульс в решении важных вопросов мира.

Литература.

1. Гиллельсон М. И. Лермонтов в воспоминаниях современников // М. Ю. Лермонтов в воспоминаниях современников. — М.: Худож. лит., 1989. — С. 5—30.
2. Штайн К. Э., Петренко Д. И. Новейшие исследования о жизни и творчестве М. Ю. Лермонтова в научной школе «Лингвистика текста: семантика, синтактика, прагматика» // Лермонтовские чтения — 2015. Синтез искусств в лермонтовском наследии: Сборник статей. — СПб.: «Лики России», 2016. — С. 43—53. ISBN 978-5-87417-529-0
3. Ходанен Л. А. Поэмы М. Ю. Лермонтова. Поэтика и фольклорно-мифологические традиции: Учеб. пособие / Л. А. Ходанен; Кемеров. гос. ун-т. — Кемерово: КГУ, 1990. — 91 с.
4. Живые страницы. А. С. Пушкин, Н. В. Гоголь, М. Ю. Лермонтов, В. Г. Белинский / сост., авт. сопроводит. текста, коммент. Б. В. Лунин — М.: Детская литература, 1970.
5. Щёголев П. Е., Лермонтов: воспоминания, письма, дневники, Издательство Аграф, 1999 г.