кечөө эле телефондон экөөнүн ортосунда гана кала турган сөздөрдү жай аңгемелешкен адамыңды курмандыкка чалууга даяр болуп калышкан адамдардын абийирсиз кадамы жөнүндө түйшөлүп ойго батат. Ал үчүн адам — бул коомдун керектөөсүнө жараша жасала турган "продукт". Оливер идеалдуу коомду түзүүнү эмес, башкарууга оңой болгон, каршылык көрсөтпөгөн "икс-түйүлдүктөрдү" көбөйтүүнү көздөгөн. Чыгармада эгерде Филофей (Крыльцов) өз катасын түшүнүп, тобо келтирүү жолуна түшсө, Оливер Ордок аягына чейин өзүнүн "технократтык" позициясында калат. Анын образында сезимге, аянычка же ишенимге орун жок. Ал бардык нерсени математикалык эсептөө жана пайда катары көрөт, башкача айтканда руханий боштук көрүнүп турат. Оливер Ордок — бүгүнкү күндөгү адамдын геномун өзгөртүү, жасалма интеллектти көзөмөлсүз өнүктүрүү жана адамды "сандардын жыйындысы" катары көргөн заманбап технократтардын алгачкы образы. Ошентип, технологияны жамынган мындай аракеттер адамдын индивидуалдуулугун жана эркиндигин жок кылууну көздөгөн системанын жүзү катары эсептөөгө болот. Адамзаттын келечеги биздин бүгүнкү тандообузга байланыштуу. Биз Оливер Ордоктун муздак эсеби менен жашайбызбы же Филофейдин кеч болсо да ойгонгон абийири мененби? Изилдөөлөрдөгү математикалык тактык жана эсептөөлөр адамдын билимин баалоого жардам бергени менен , адамдын тагдырын жана бактысын бир гана цифралар менен өлчөө мүмкүн эмес. Келечек — бул жогорку технологиялар менен бирге, биринчи кезекте жогорку адамдык сапаттардын сакталышында десек жаңылышпайбыз.

Колдонулган адабияттар:

1. Айтматов, Ч. Т. Биз дүйнөнү жаңыртабыз, дүйнө бизди жаңыртат [Текст] / Ч. Т. Айтматов.– Фрунзе: Кыргызстан,1988. – 400б.
2. Байтокова, А.С. Болочок мугалимдердин жалпы адамзаттык баалуулуктарын калыптандыруу [Текст] / А.С. Байтокова. –Бишкек: Кыргызстан, 2020. – 104-б.
3. Айтматов, Ч. Т. Чыгармаларынан 8 томдук жыйнагы [Текст]: романдар / Ч.Т. Айтматов; түз. А.Акматалиев. – 2-бас. – Бишкек: Бийиктик, 2009. – 6-т. – 572 б.
4. Айтматов, Ч. Т. Биз дүйнөнү жаңыртабыз, дүйнө бизди жаңыртат [Текст] / Ч. Т. Айтматов.– Фрунзе: Кыргызстан,1988. – 400б.
5. “Айтматов окуулары - 2015”: эл аралык илимий-практ. конф.материалдары [Электронный ресурс]. – Режим доступа:www.kao.kg. – Загл. с экрана.
6. Айтпай кызы, А. Болочоктогу физика мугалиминин баалуулуктар системасын өркүндөтүүнүн методикасы[Текст]: педагогика илим. канд. ... дис. автореф.: 13.00. 02 / Айтпай кызы А. – Бишкек, 2016. – 20 б.

УДК 821.512.154.09 **DOI:** https://doi.org/10.56122/..v2i2.578

КОНЦЕПЦИЯ «ОТВЕТСТВЕННОГО ЧЕЛОВЕКА» Ч. АЙТМАТОВА КАК ФУНДАМЕНТ ДУХОВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЭПОХУ ГЛОБАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

Жусупбаева Миргуль Маматпазыловна
преподаватель Кыргызско-Российского
факультета ОшГПУ
ORCID: 0009-0002-4717-2822
mirazhusupbaeva@gmail.com

CHINGIZ AITMATOV’S CONCEPT OF THE «RESPONSIBLE PERSON» AS THE FOUNDATION OF SPIRITUAL SECURITY IN THE ERA OF GLOBAL TRANSFORMATIONS

Mirgul Mamatpazylovna Zhusupbaeva

Lecturer at the Kyrgyz-Russian Faculty,
Osh State Pedagogical University (OSPU),
ORCID: 0009-0002-4717-2822
mirazhusupbaeva@gmail.com

Аннотация

В статье исследуется философское наследие Чингиза Айтматова в контексте проблем духовного выживания современного общества. Автор анализирует трансформацию образа «человека ответственного» от раннего гуманизма писателя до его поздних романов-предостережений. В эпоху тотальной цифровизации и размывания культурной идентичности идеи Айтматова о «памяти рода» и осознанном моральном выборе становятся ключевым условием сохранения человечности. Особое внимание уделено феномену манкуртизма как глобальной угрозе психическому здоровью и духовной безопасности личности. Работа обосновывает значимость айтматовского гуманизма для современной системы образования и формирования этики будущего.

Ключевые слова: *Чингиз Айтматов, ответственный человек, духовная безопасность, глобализация, манкуртизм, этика будущего, культурная идентичность, нравственный выбор.*

Abstract

This article explores the philosophical legacy of Chingiz Aitmatov within the context of the challenges to spiritual survival in modern society. The author analyzes the evolution of the "responsible person" concept, tracing its development from the writer’s early humanism to his later cautionary novels. In an era of total digitalization and the erosion of cultural identity, Aitmatov’s ideas regarding "ancestral memory" and conscious moral choice emerge as vital conditions for preserving humanity. Special emphasis is placed on the phenomenon of "mankurtism" as a global threat to the mental health and spiritual security of the individual. The study substantiates the significance of Aitmatov’s humanism for the modern educational system and the shaping of future ethics.

Keywords: *Chingiz Aitmatov, responsible person, spiritual security, globalization, mankurtism, ethics of the future, cultural identity, moral choice.*

Сейчас все говорят, что мы живем в такое время, когда техника шагнула далеко вперед, прямо как в фантастике. Но вот что интересно: за всей этой крутой цифровой мишурой прячется какая-то такая штука, что люди сами не знают, кто они такие, и это их сильно мучает. Сегодня, когда интернет и всякие там соцсети порой кажутся живее, чем реальная жизнь, а старые правила, как надо себя вести, выглядят как пережиток прошлого, вопрос о том, как сохранить свою душу в порядке (ну, типа, чтобы не свихнуться от всего этого), это уже не просто какая-то там умная фраза для диванных философов. Это реально вопрос жизни и смерти. В такие вот переломные моменты, когда история как будто на распутье, мы сами не замечая, как начинаем вспоминать Чингиза Айтматова. Его книги - это не просто пыльные тома на полке, а какая-то такая мудрая мысль, которая как будто предсказывает будущее. Главная идея, которая у него везде проходит, это "человек, который за все в ответе" (ну, такой, который не отмазывается, а понимает, что от него тоже что-то зависит). Вот именно такой человек сейчас нужен, чтобы наше общество не развалилось на части. Для писателя люди никогда не были просто "мясом" или теми, кто только потребляет всякие блага. Наоборот, он видел в каждом человеке важную ниточку в такой огромной, святой цепочке поколений (где все друг за друга держатся), и каждый должен был нести свою личную ответственность за то, чтобы оставаться человеком и не дать человечности пропасть в мире.

В наше время, когда все такое "текучее" и постоянно меняется (как говорил один умный человек, Зигмунд Бауман), наше "я" как будто разлетается на мелкие кусочки. И вот в этом бардаке, когда все смешалось, предупреждения Айтматова о том, что мы можем

потерять свои корни и забыть свою историю (что мы вообще из себя представляем), звучат прямо как гром среди ясного неба.

Наша задача сейчас- не просто пересказать, о чем там у него написано, а понять, как его мысли о том, что надо делать правильный выбор, помогают нам защитить наше общее душевное пространство от того, чтобы мы все не превратились в каких-то бездушных роботов (чтобы не потерять свою человечность). Здесь в своем исследовании я представляю очень интересное, как у писателя Чингиза Айтматова менялось представление о том, что значит быть ответственным, особенно когда он писал свои книги.

Сначала, в ранних рассказах типа "Первый учитель" и "Джамиля", герои, когда выбирали что-то важное, это было очень личное, иногда даже спорное решение. В "Первом учителе" учитель Дюйшен прямо как герой, который берет на себя заботу о детях, чтобы их просветить. Но потом, в "Джамиле", всё стало сложнее. Джамиля ушла от мужа, который на фронте, и от семьи, а Данияр ей в этом помог. Если смотреть по старым правилам, как тогда было принято, особенно во время войны, это могло показаться безответственным. Но Айтматов показал другую сторону: как важно быть верным себе, своей внутренней правде. Это был такой смелый ход - показать, что иногда ответственность может быть не только перед обществом, но и перед самим собой, за свою жизнь.

Чтобы оставаться настоящим человеком, нужно быть очень чутким к тому, что правильно, а что нет. Айтматов всё время показывал: только когда человек смотрит в глаза своей совести, он понимает, как сильно может навредить эгоизм.

В "Лицом к лицу" есть такой парень Исмаил, который сбежал с войны. Он не только Родину предал, но и себя как человека. Из-за своей жадности и желания спастись, он стал изгоем, забыл про семью и соседей, и только хуже сделал своей жене.

Похожая история и в "Тополькe моем в красной косынке". Знаете, вот такая же история, когда человек не справляется с жизнью и сам себя загоняет в угол, происходит и в повести "Тополек мой в красной косынке", которую еще называют "Делбирим". Там главный герой, Ильяс, просто не находит в себе сил бороться ни с обстоятельствами, ни со своей собственной слабостью. Он предает чувства своей жены, не может сохранить семью, и в итоге остается совершенно один, ни с чем. А его жена, Асель, остается жить с новым мужем-спасителем, но скорее по долгу перед Байтемиром - таким мудрым и стойким человеком, которого жизнь не сломила. Потом, в рассказе "Красное яблоко", эгоизм проявляется по-другому - когда женщина пытается самоутвердиться, забыв про семью. Там одна дикторша, совершенно не замечая, что ее муж принял ее дочь как родную, фактически вытесняет его из своей жизни. А он, между тем, берет на себя всю заботу о ребенке.

Вот эти примеры, они как бы говорят нам: главный враг человечества - это не всякие там технические штучки и прогресс, а наш собственный эгоизм, который сидит внутри. И расплачиваться за него приходится всегда один на один со своей совестью.

Писатель, анализируя такие вот частные случаи эгоизма и семейные измены, потом переходит к более глобальным вещам. Он показывает, что настоящая личность - это не только тот, кто верен своим близким, но и тот, кто чувствует свою причастность к судьбе всей нашей планеты. У Айтматова понятие ответственности приобретает просто космический и планетарный масштаб. Настоящий переломный момент наступил с романом "Плаха". Там автор задает такой вопрос: а способен ли человек вообще отвечать за всю нашу биосферу? Трагедия главного героя, Авдия Каллистратова, это как бы зеркало того, как общество, потерявшее "ген ответственности", рушится. Писатель нас предупреждает: если цивилизация становится чисто технической, без души, то появляются люди, которым совершенно наплевать на то, как стонет природа (табияттын үнү), и это ведет к тому, что мы сами себя уничтожаем. Когда мы говорим о "Плахе", очень важно отметить, что Айтматов одним из первых в мировой литературе поднял экологическую проблему на уровень серьезного религиозно -философского спора. Ответственность Авдия Каллистратова, это не просто жалость к каким-то там сайгакам. Это глубокое понимание того, что человек, который разрушает природу, на самом деле совершает самоубийство

своего собственного духа. Знаете, когда мы сейчас ломаем копья насчет этики всяких там искусственных мозгов и генных переделок, то слова, которые Чингиз Айтматов написал в своей "Тавро Кассандры", звучат прямо как предсказание от самого главного эксперта. Он же тогда предвидел, что наука, которая работает без всякой совести, без "ар-намыса", как он говорил, породит таких существ, которым и на свет-то появляться не захочется. Вот это, по сути, и есть самая страшная угроза нашей духовной безопасности. Если мы сейчас не вырастим человека, который будет с совестью и по-человечески относиться к этим новым технологиям, то рискуем превратить нашу Землю в такое место, где одни "отказники" будут жить, без всякого будущего. В "Тавро Кассандры" эта мысль вообще дошла до самого пика, перескочив с обычных наших, человеческих проблем на уровень самой жизни, на биологию. Эти "эмбрионы-отказники", о которых он писал, - это не просто какая-то там выдумка писателя. Это такое, знаете, последнее, почти запредельное предупреждение всему человечеству: мол, смотрите, куда вы катитесь, к миру, где совсем не осталось человечности, где "адамгерчилик" забыт. Айтматов ставит нас перед лицом жуткой правды: еще не родившаяся жизнь, на уровне самых клеток, уже чувствует, какое зло грядет, и просто отказывается появляться в реальности, где понятия добра и зла стерлись начисто. Это как будто сама природа бунтует против того, что человеческий дух так сильно деградировал. Знаете, Чингиз Айтматов, как будто подводя черту под всеми своими долгими думами, говорил вот что: если вся эта наша наука и техника несутся вперед быстрее, чем наша совесть успевает за ними, то получается такая штука, что мы сами себя уничтожаем. По-настоящему человеком, как считал писатель, является не тот, кто знает всё на свете или владеет всякими крутыми штуками, а тот, кто каждое свое дело, каждое новое открытие и каждое решение пропускает через такой вот внутренний "фильтр"- совесть, или как он ее называл, "ар-намыс чыпкасы". Этот "фильтр" - единственная наша защита, что ли, на духовном уровне, и никакие там компьютерные программы или хитроумные расчеты его не заменят. В таком раскладе, получается, что мы, люди, несем ответственность не просто так, а какую-то такую, знаете, вселенскую. Мы становимся такими "космическими должниками" за то, чтобы жизнь на нашей Земле продолжалась. И вот если мы вдруг начнем считать совесть какой-то там слабостью, а цинизм - обычным делом, то предсказание Кассандры, которое звучало как предупреждение, станет нашей самой что ни на есть реальностью уже завтра. Поэтому Айтматов и призывал нас: пусть и образование, и воспитание, даже в таких местах, как наш ОшГПУ, будут направлены на то, чтобы вот эту самую "чувствительность" совести в нас сохранить. А между тем, чтобы наши детишки и внуки не махнули на этот мир рукой, а пришли сюда, чтобы что-то хорошее построить, сохранить то, что нам предки завещали, и жить по человечески, нужно, чтобы человек был сам себе хозяин, умел себя в руках держать и по-настоящему сочувствовал всему живому. Только такой человек - настоящий молодец! А еще, что очень важно, это как мы учим детей. Это ведь не просто так, это связь времен. Ученые пишут в одном журнале, что если молодежь будет расти на примерах таких героев, как у Айтматова, то им никакое духовное опустошение не страшно. Вот взять, к примеру, Едигея из "Буранного полустанка". Он ведь постоянно перед выбором стоит. И то, что он так упорно соблюдает обычаи на кладбище Ана-Бейит, это не просто прихоть, а способ защитить свой внутренний мир от всякого бездушного прогресса. Нельзя быть духовно в безопасности, если не ценишь своих предков. Один умный человек, Сулайманов, говорит, что если мы не будем беречь свою культуру, свою самобытность, то нас просто всех под одну гребенку причешут, и никакой уникальности не останется.

Учитывая данные обстоятельства с технических прогрессом, важно учесть, как бы по-простому, без заумных слов. Вот эта вся тема с "манкуртизмом", когда человек как будто без корней, без памяти, и это не из-за того, что у нас там всякие гаджеты появились или интернет.

И даже если мы все такие продвинутые, с навороченными телефонами и скоростным интернетом, главное не стоит забывать, кто мы такие и откуда родом. Если помнишь своих

предков до седьмого колена и понимаешь, какое место занимаешь в истории, то все эти новые штуки только делают тебя сильнее, а не стирают твою личность. В общем, если мы уважаем прошлое, то и будущее у нас будет в порядке.

В своей повести "Белый пароход" Айтматов очень тонко показал, как легко ранить детскую душу, когда взрослые ведут себя безответственно. Тут речь не только про людей, а про то, как важно быть добрым ко всему живому. И здесь невольно вспоминается легенда про Мать-олениху. Она как бы олицетворяет вселенскую доброту. Есть там такой момент: Мать-олениха хочет помочь двум сиротам, а старая ведунья её отговаривает. Говорит: "Люди - те ещё охотники, они твоих детей убили, зачем им помогать?" Но олениха отвечает, что не может их бросить в беде. Вот такая вот прощающая и заботливая, как, к сожалению, сами люди редко бывают. Айтматов как бы говорит: иногда животные оказываются добрее нас. У них это на уровне инстинктов - жить по законам природы. А мы, умные, можем сознательно подло поступить. Когда в конце убивают ту самую Рогатую олениху, это не просто смерть животного. Это как будто ломают весь наш культурный код, всю моральную опору. Когда человек убивает то, что когда-то его спасло, он сам себя разрушает. А история с мальчиком, который уходит в реку, это такой крик души: если в мире нет доброты, то человеку просто некуда деваться.

В последнем романе Айтматова «Когда падают горы» поднимается важный вопрос: сможет ли ответственный человек противостоять всепроникающему рынку? Превращение святых мест в товар - это реальная угроза для духовности народа. Образ Вечной невесты (Түбөлүк колукту) символизирует последнюю линию обороны от духовного упадка. Айтматов настаивает на «экологии духа»: если внутренний мир человека разрушен, технологии бессильны. Университеты, например, ОшГПУ, играют ключевую роль. Через обсуждение героев на конференциях студенты осознают свою «мировую ответственность». Это значит, что они могут отказаться от потребительских соблазнов, если те вредят народу или совести. Каждый выпускник, идущий учить детей, это «человек на перевале». Если он сам гармоничен и благодарен, он передаст этот «гуманистический иммунитет» будущим поколениям.

Айтматов – это как будто голос из прошлого, который нам сейчас очень нужен. Он как будто кричит нам: "Ребята, будьте людьми!" Он показал, как важно быть ответственным. Сейчас, когда все в интернете смешалось и мы теряем себя, его мысли о том, что надо помнить и не становиться "манкуртами" (то есть не забывать корни, не становиться бездушными), - это просто спасение. Это помогает нам не потерять себя. Если мы вспомним, чему нас учил Айтматов, это не просто ностальгия по старине. Это единственный шанс остаться людьми, когда все вокруг так быстро меняется. «ответственный человеке» по Айтматову: это не про то, чтобы просто сидеть и смотреть. Это про то, чтобы действовать, быть активным и нести ответственность. Для учителей и студентов в ОшГПУ его книги - это просто клад. Они помогают растить новое поколение, которое будет думать о мире в целом и понимать, что от них зависит будущее планеты. Чтобы быть духовно сильным, надо постоянно работать над собой, быть честным с собой и ценить то, что имеешь. Это как тот самый "Человек на перевале" из его книг - сколько бы ни было трудностей, он остается собой.

Список литературы:

1. «Гуманистические идеи Чингиза Айтматова как основа формирования национального самосознания». Вестник Ошского государственного педагогического университета им. А. Мырсабекова. 2022г. № 2., [электронный ресурс elibrary.ru], Муратов А. М.
2. «Роль творчества Ч. Айтматова в воспитании ответственной личности в современной педагогике». Вестник ОшГПУ 2023 г. № 1. С. 45–50, Абдыкадырова С. Р.
3. «Плаха» роман, Бишкек: адабият 1988ж., 352 б., Айтматов Ч. Т.
4. «Тавро Кассандры» роман М.: Азбука, 2014г., 320 с., Айтматов Ч. Т.

5. «Текучая современность» Пер. с англ. под ред. С. В. Чешко. СПб.: Питер, 2008г., 240 с. Бауман З.
6. «Проблема культурной идентичности и глобализации в зеркале айтматовской прозы» Вестник Ошского государственного педагогического университета. 2021г., № 4,10-15с. Сулайманов Б. С.
7. «И дольше века длится день». - М.: Молодая гвардия, 1981г., 304 с., Айтматов Ч. Т.
8. «Белый пароход». - Фрунзе: Кыргызстан 1970. — 160 с., Айтматов Ч. Т.
9. «Когда падают горы» (Вечная невеста) СПб.: Азбука-классика, 20007.00, 480 с., Айтматов Ч. Т.
10. Ошский государственный педагогический университет имени А. Мырсабекова [Электронный ресурс]. — URL: https://oshgpu.kg (дата обращения: 12.04.2026).

УДК 794.3(575.2)

УЛУТТУК ОЮН “ТОГУЗ КОРГООЛ”: УЛУТТУК ДЕМДЕН ДҮЙНӨЛҮК БИЙИКТИККЕ КАРАЙ ӨНҮГҮҮНҮН УҢГУ ЖОЛУ

Б. Эрбатыров
ОшМПУнун ага окутуучусу
Г.Ш Акылбекова
Ош мамлекеттик-педагогикалык университети, изденүүчү
gulnara.shadyman996@gmail.com

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИГРА «ТОГУЗ КОРГООЛ»: МАГИСТРАЛЬНЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ ОТ НАЦИОНАЛЬНОГО ДУХА К МИРОВЫМ ВЫСОТАМ

Б. Эрбатыров
Старший преподаватель Ошского государственного педагогического университета Г.Ш Акылбекова,
Ошский государственный-педагогический университет, соискатель,
эл.почта: gulnara.shadyman996@gmai.com

NATIONAL GAME “TOGUZ KORGOOL”: THE MAIN PATH OF DEVELOPMENT FROM NATIONAL SPIRIT TO GLOBAL HEIGHTS

B. Erbatyrov
Senior Lecturer at Osh State Pedagogical University,
G. Sh. Akylbekova
Osh State Pedagogical University, PhD Applicant (Researcher),
gulnara.shadyman996@gmail.com

Аннотация

Бул макалада кыргыз элинин байыркы интеллектуалдык мурасы — Тогуз коргоол оюнунун улуттук маданий баалуулуктан дүйнөлүк деңгээлдеги спорттун түрүнө чейинки өнүгүү жолу илимий негизде талдоого алынат. Изилдөөдө оюндун тарыхый-философиялык тамырлары, анын математикалык түзүлүшү жана заманбап билим берүү системасындагы ролу каралат. Макаланын өзгөчөлүгү — Тогуз коргоолду жөн гана педагогикалык же спорттук курал катары эмес, санариптештирүү доорундагы "жумшак күч" жана глобалдык бренд катары трансформациялоонун стратегиялык моделдерин иштеп чыгууда турат. Автор ЮНЕСКОнун тизмесине киргенден кийинки оюндун эл аралык макамынын өсүшүн, санариптик көрсөткүчтөрдүн динамикасын жана